

Cicle de Diàlegs sobre els Impactes de les polítiques de contenció de la desigualtat

Transcripció literal editada del Diàleg 3

DIÀLEG 3

Diàlegs sobre els impactes de les
polítiques de contenció de la desigualtat

Desigualtat i gènere en el context de crisi postpandèmica

Dijous 13 de juliol de 2023 de 12.30 - 14 h



Amb el suport de:
AMB Àrea Metropolitana de Barcelona

Vídeo introductori

Gisela Navarro

Segona tinenta d'alcalde d'Acció Comunitària i Igualtat d'Oportunitats de l'Ajuntament de Viladecans (en funcions)

Vídeo inicial

Maribel Cárdenas

Responsable de la CIBA de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet

Diàleg

Maria José González

Professora i investigadora al Departament de Ciències Polítiques i Socials de la Universitat Pompeu Fabra. Membre del Grup de Recerca en Sociodemografia (DemoSoc)

Libertad González

Professora d'Economia al Departament d'Economia de la Universitat Pompeu Fabra. Professora afiliada a la BSE i a l'Institut per a l'Anàlisi del Treball (Bonn).



Vídeo:

<https://www.youtube.com/watch?v=fW-U8n-9bNo>

Diàleg 3 - Dijous 13 de juliol de 2023 – 12.30 – 14.00 – CaixaForum Macaya

Desigualtat i gènere en el context postpandèmic

Obertura institucional i introducció

- **Joan Majó** – President de la Fundació Ernest Lluch
- **Héctor Santcovsky** – Director de l'Àrea de Desenvolupament Social i Econòmic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona

Vídeo introductorí

- **Gisela Navarro** – Segona tinenta d'alcalde d'Acció Comunitària i Igualtat d'Oportunitats de l'Ajuntament de Viladecans (en funcions)

Vídeo inicial

- **Maribel Cárdenas** – Responsable de la CIBA de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet

Diàleg

- **Maria José González** – Professora i investigadora al Departament de Ciències Polítiques i Socials de la Universitat Pompeu Fabra. Membre del Grup de Recerca en Sociodemografia (DemoSoc)
- **Libertad González** – Professora d'Economia al Departament d'Economia de la Universitat Pompeu Fabra. Professora afiliada a la BSE i a l'Institut per a l'Anàlisi del Treball (Bonn).

Obertura institucional i introducció

Joan Majó,

President de la Fundació Ernest Lluch

Bon dia a tothom,

Deixeu-me que comenci dient que quan vam organitzar aquests diàlegs no sabíem que estaríem a les portes d'unes eleccions, ni que seria tant important ser aquí com avui, on tenim la sort de poder dir ja d'avançada que no es diran mentides.

En nom de la Fundació Ernest Lluch vull donar les gràcies a tots els que esteu aquí, amb un especial agraïment a les dialoguistes i als qui ens faran les seves reflexions a través del vídeo i per descomptat a l'Àrea Metropolitana de Barcelona pel seu acompanyament i suport per dur a terme aquest cicle.

Acabem un cicle enguany amb uns continguts que han estat i seran avui molt fecunds i interessants. Però per no deixar-ho només en aquesta formalitat voldria compartir-vos una de les coses que més m'amoïnen de les que està passant. I es que crec que assistirem en els propers mesos i anys a un conflicte molt important sobre la manca de pressupostos públics per fer front a tot el que vindrà i a la dificultat de fer entendre a la gent que s'hauran d'augmentar els aquests pressupostos públics. Ara augmentar els impostos és difícil. Però endeutar-se encara portarà majors complicacions en el futur i fer-ho és no entendre què passa. No tenir els diners per fer tot el que cal fer serà dur i caldrà dir a la gent que se'n necessitaran més.

Crec, i potser és una utopia, que potser això portarà a una certa revisió de quin és el paper de les empreses. Probablement no ha de ser només, o sobretot, guanyar diners pels accionistes sinó que s'haurà, també, d'establir la necessitat de que aquestes facin coses que ara pensem que les ha de fer l'administració pública. Cal que s'impliquin en la millora dels serveis i el benestar de la societat.

Moltes gràcies i desitjant-vos a tots una bona sessió dono la paraula a l'Héctor Santcovsky, director de l'Àrea de Desenvolupament Social i Econòmic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

Héctor Santcovsky

Director de l'Àrea de Desenvolupament Social i Econòmic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona

Moltes gràcies Joan, moltes gràcies a la Fundació Ernest Lluch amb qui coproduïm aquest cicle, moltes gràcies a les dues ponents i també a les professionals del món local que ens han fet arribar els seus vídeos que veurem a continuació. Gràcies als que ens acompanyeu i als que ens segueixen per streaming.

Mireu, avui quan hom va a qualsevol fòrum internacional de qualsevol cosa, sempre hi ha tres temes que són clau: la desigualtat (encara que se'n tinguin diferents aproximacions), la sostenibilitat (i avui el canvi climàtic), i en tercer lloc la política de gènere. Ho pot dir el president del Forum de Davos, Bill Gates o el líder més radical del país més radical del món. Però no tothom interpreta de la mateixa manera el mateix tema, i per tant sí que cal pensar-hi una mica. Nosaltres a l'AMB hi hem pensat molt en la desigualtat. Des de l'Àrea que dirigeixo, l'Àrea de Desenvolupament Social i Econòmic, i ho saben des del meu equip perquè he estat molt pesat durant tots aquests anys, aquest és un tema absolutament clau i en el que hem volgut ser molt incisius.

Estem parlant efectivament d'igualtat d'oportunitats, i jo en soc crític en el sentit que hem de tenir en compte que si la igualtat d'oportunitats no està molt ben instrumentalitzada el que tenim és la igualtat d'oportunitats dels que més tenim. Les dades ho demostren. Hi ha la crítica a la meritocràcia de Michael Sandel etc... La bibliografia la coneixem. Però hem de treballar el tema de la desigualtat des d'una nova perspectiva i especialment en l'àmbit de les dones.

En Joan deia ara una cosa interessant que era quin serà el paper del sector privat. I atenció, perquè aquí hem de parlar també de la responsabilitat fiscal. Jo pago molta renda i m'agradaria estaria d'acord amb aquest model sempre i quan tingui un equivalent de la responsabilitat fiscal de les empreses amb la renda. Però estic d'acord. Avui en dia les empreses tenen una gran responsabilitat. Perquè un dels principals problemes en la bretxa de gènere té a veure molt especialment amb la representació de la dona a l'empresa o dels col·lectius menys afavorits, malgrat que avui parlem de desigualtat i en particular les polítiques vinculades a les polítiques de gènere.

En la línia del que deia en Joan a mi em passa el mateix amb un altre tema. Ara ens estem dedicant molt al repte de la descarbonització, la sostenibilitat, perquè afecta la sisena o setena extinció, la nostra, si no vigilem. Jo comento, allà on vaig, que trobo posicions més progressistes en algunes empreses que a la pròpia administració, fet que comença a ser problemàtic. Sobretot en la part pràctica. Per una raó molt important i és perquè li hem començat a tocar la butxaca. Per exemple, a ciments Molins, com diuen públicament, hauran d'invertir molts diners en la seva descarbonització, i tenen postures molt més proambientals que a la pròpia administració, tal i com he constatat en alguna reunió on hi havia gent "d'esquerres" que van arribar a dir que el problema de l'hidrogen verd es circumscriu a Tarragona, fet que vol dir que no entenen el número de camions que passen pel carrer contaminant.

Ens podem trobar amb una cosa igual en les polítiques de gènere. Hem d'exigir una responsabilitat a l'empresa. Atenció, també a l'administració. Si mirem les dades de l'administració, els directius son majoritàriament homes. *Para ejemplo un boton*, nosaltres som vuit directius a l'AMB, dels vuit, set són homes. No cal anar molt lluny, us ho poso fàcil. Però així i tot, i dit això, és imprescindible la complicitat de l'empresa. I des d'aquesta perspectiva hi ha una part que es pot legislar i una que no perquè és una part cultural. I aquí hi ha el gran combat. És un combat ideològic.

I acabo. El problema que tenim molts dels que estem aquí és el temor que el 24 J haguem fet un gran retrocés en aquest tema. I això és molt important. S'ha de reconèixer que la dreta, on ha donat molt bé el debat, especialment la dreta negacionista en el tema del gènere, ha estat en el debat ideològic, no en el debat formal. Han entrat a sac en el debat ideològic. És cert que algunes polítiques del govern no han ajudat massa, perquè han polaritzat en temes que intencionadament eren correctes però a la pràctica s'ha demostrat que no ens han ajudat prou. El repte que tenim és d'una magnitud enorme.

Avui volem entrar en com aprofundim en aquest tema, no només en mesures concretes, que també, sinó en com armar-nos per a un debat ideològic que necessitem perquè tothom prengui consciència de la necessitat d'aquest canvi a la nostra societat.

Moltes gràcies

Josep Maria Carreras.

Vicepresident de la Fundació Ernest Lluch

Moltes gràcies. Jo em mossegaré la llengua i faré només de presentador.

Com sabeu primer presentarem un parell de vídeos de responsables tècnics i polítics del món local i després donarem pas al diàleg.

*El primer vídeo introductori serà de la **Gisela Navarro**, segona tinenta d'alcalde d'Acció Comunitària i Igualtat d'Oportunitats de l'Ajuntament de Viladecans i a continuació i de manera consecutiva, escoltarem les reflexions de **Maribel Cárdenas**, responsable de la CIBA de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet.*

Amb aquestes introduccions després presentarem a les ponents d'avui.

Vídeo introductori

Gisela Navarro

Segona tinenta d'alcalde d'Acció Comunitària i Igualtat d'Oportunitats de l'Ajuntament de Viladecans

Bon dia a tots i totes.

En primer lloc moltíssimes gràcies per deixar-nos participar en aquestes jornades diàlegs de la Fundació Ernest Lluch i l'Àrea Metropolitana de Barcelona. És tot un plaer per nosaltres perquè considerem que és del tot necessari seure, parlar i conversar d'allò que hem viscut fins ara i que ha estat una situació del tot complicada per a tothom i en especial pel que em toca a mi parlar que és la dels ens locals.

A Viladecans hem treballat molt i tenim la sort de poder dir que som la ciutat d'Espanya amb més igualtat. Som una ciutat de 67.000 d'habitants i evidentment això és conseqüència d'una feina de molts anys. Pre-pandèmia, pandèmia i post-pandèmia. Però avui venim a parlar de com els ens locals, i la ciutat de Viladecans en concret, hem fet per contenir o per fer una bona contenció de la desigualtat en la que ens ha tocat viure durant la pandèmia i en especial amb aquesta visió de gènere. Perquè, quan parlem d'aquesta multi dimensió, hem de mirar què passa amb la situació econòmica, què passa amb la situació educativa, què passa amb la situació ocupacional, què passa amb la situació emocional, molt important, i la comunitària. Aquesta multi dimensió ens creua a tothom però creua d'una manera més crua i difícil a les dones de la nostra ciutat. Per tant, aquesta visió de gènere, aquest impuls per tractar la necessitat especial de cadascuna de les persones amb aquesta visió transversal és la manera adequada de treballar. Des de que vam començar a treballar-hi, ja abans de pandèmia, ens trobàvem en un anterior mandat, ja teníem eines per a desenvolupar i camins que volíem traçar i que la pandèmia va evidenciar moltíssim com a necessaris perquè van directament a fer això del que avui parlem, aquesta contenció.

Nosaltres teníem dues eines bàsiques que unificaven a més la nostra proposta, el nostre projecte polític i estratègia per la ciutat de Viladecans. Veníem treballant des de feia molts d'anys des de la perspectiva de gènere en l'àmbit educatiu i ocupacional però teníem dues noves eines per desenvolupar: una era la creació d'un projecte per construir comunitat, una comunitat sana i rica en relacions socials. L'altre, un Pla Director de ciutat, un pla sectorial de ciutat contra la solitud no desitjada, que òbviament no parla només de gènere, i no parla només d'un sector de la població, però que al final té un gran element de gènere perquè hi ha moltíssimes dones que viuen soles i que s'han de desenvolupar elles soles a la ciutat. La Covid el que va fer va ser confirmar que aquestes eines eren necessàries a la nostra ciutat. I el que vam fer va ser enfortir-les i desenvolupar-les a la comunitat. Avui tenim un projecte que interpel·la tota la resta, i que ja està dins dels nostres plans estratègics de la ciutat, la nostra agenda 2030, el que en diem "Viladecans em cuida". És un projecte que es desplega a tots els departaments i àmbits de la ciutat i que busca projectes transformadors, creadors de ciutat, creadors de comunitat. Aquestes noves xarxes arriben a tothom i això és clau

perquè aquestes dones no venen inicialment al sector públic i el que hem fet ha estat anar a casa seva perquè vinguin i poder treballar amb elles, especialment des d'una vessant com és la salut emocional. Hem creat el nostre primer espai emocional i agenda emocional on treballem amb tota la naturalitat del món aquesta necessitat que tenim els éssers humans de tenir una salut mental adequada, per poder solucionar i afrontar tot el conjunt de situacions que tenim a la vida. La Covid ha fet que, encara més, impulséssim aquestes noves eines i creiem que és la línia de feina adequada.

Espero que amb la vostra conversa puguem tenir noves eines, idees per aplicar a les noves estratègies de ciutat. Estarem molt atentes als experts i expertes que us acompanyen i us agraeixo molt de nou aquesta jornada, i aquest moment per compartir.

Us enviem una gran abraçada de la ciutat de Viladecans. Moltes gràcies.

Vídeo inicial

Maribel Cárdenas – Responsable de la CIBA (Espai de Recursos per a Dones, Innovació i Economia Feminista) de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet

Moltes gràcies per convidar-nos a participar en aquesta sessió de treball sobre *Desigualtats i gènere en el context de crisi post-pandèmica*, i a fer-ho des de la CIBA, Espai de Recursos per a Dones, innovació i Economia Feminista de Santa Coloma de Gramenet a on treballem en el desplegament de polítiques públiques d'igualtat. Això vol dir polítiques que tenen la voluntat d'anar a les arrels de la desigualtat i crear un espai de drets, oportunitats i serveis que puguin acompanyar els processos d'autonomia individuals i col·lectius de les dones i com deia també, avançar cap a societats més igualitàries. Per això, és imprescindible, com senyala el títol d'aquesta sessió de treball, conèixer, reconèixer i analitzar la realitat per poder veure com s'expressen aquestes desigualtats de gènere en el context actual i com s'expressen a la vida quotidiana de les persones i com s'expressen a la vida quotidiana de les dones en particular.

Para nosotras hay diferentes ejes que son centrales en la expresión de esta desigualdad. Uno primero, que clarísimamente forma parte del núcleo duro de la agenda de políticas feministas, de las políticas de igualdad, es el que tiene que ver con la desigualdad que se manifiesta y se expresa a través de la violencia machista en todas sus manifestaciones. Ese es un eje de desigualdad que lejos de desaparecer, desgraciadamente y a pesar de los avances legislativos, sigue estando presente en la vida cotidiana de mujeres y niñas. Como decía, de diferentes formas y con algunos elementos que en este momento, en este contexto de crisis postpandemia, se han incrementado y que fundamentalmente tienen que ver con la expresión de las violencias sexuales de una forma muy destacada y ligadas a fenómenos también como la expresión de la violencia sexual de manera colectiva, las llamadas manadas, la utilización de las redes sociales como canal de expresión de esta violencia, la presencia del “porro” en la cotidianidad de niños y niñas y de jóvenes y la influencia que tienen sobre fenómenos como los que señalamos y que todos los indicadores y la realidad apuntan. Por tanto este es un eje de desigualdad estructural que es imprescindible abordar desde las políticas públicas, desde la sensibilización y prevención en todos los ámbitos hasta la atención, la recuperación y la reparación y ahí hemos avanzado en un modelo muy importante de hacer un continuo acompañamiento, como decía, desde la sensibilización hasta la recuperación, creando un nuevo modelo de espacio residencial de acogida de mujeres, niños y niñas en situación de violencia que no estigmatice, que cambie el modelo de seguridad, que ponga a las mujeres en el centro, que contemple la seguridad comunitaria.

Otra línea, desgraciadamente muy importante, es aquella que tiene que ver con la situación de las mujeres en el mercado laboral. Ya sabemos que esta distinción entre público y privado y la presencia de las mujeres en el ámbito laboral viene marcada por esa división sexual del trabajo con las consecuencias que tiene en las condiciones de calidad del empleo. Por lo tanto, tenemos que seguir avanzando en todo lo que tiene que ver con la mejora de la ocupación de las mujeres, la riqueza de las mujeres y por

tanto aquello que tiene que ver con la formación, con la ocupación, y con superar cómo se expresan las brechas de desigualdad en el mercado laboral.

Vinculado con esto hay otro ámbito de trabajo fundamental que tenemos que contemplar y desarrollar que es el de la corresponsabilidad y esto está vinculado a un tema que la pandemia puso en el centro de la agenda que es el cuidado de la vida, el sostenimiento de la vida. Este es otro de los ejes fundamentales de cómo se expresa la desigualdad, no solamente en el mercado laboral, con mayor paro, con una brecha salarial y su “sostre de vidre”, sino también en el reparto de los trabajos domésticos y del cuidado de las personas. Este es un ámbito importantísimo desde donde estamos trabajando, también desde la educación, la corresponsabilidad o los servicios de cuidado de la infancia, de “canguraje”, para que las mujeres y las familias puedan transitar los entornos formativos y laborales.

Para acabar, otro elemento que desarrollaran durante la jornada, y que es un tema muy importante, es la ofensiva ideológica (que tiene una corriente de dimensión global pero que también se expresa el ámbito local y en nuestro contexto) que minimiza las desigualdades de género. Es la minimización o el cuestionamiento de las políticas de desigualdad. Es muy importante tener presente todas estas corrientes discursivas, estas corrientes de posicionamiento también de carácter político, para poder dar una respuesta desde la propia política pública y poder así señalar dónde y cómo se sigue expresando la desigualdad que sufren mujeres y niños y niñas, y cómo también este sistema patriarcal impacta sobre el conjunto de personas, hombres y mujeres, de manera diferencial. Por lo tanto, es imprescindible que, desde el mundo local, desde las políticas públicas, podamos avanzar en un nuevo paradigma igualitario, un nuevo paradigma que permita a las personas desarrollarlos en la dimensión individual, colectiva, pública y privada en pie de igualdad y reconocimiento.

Muchísimas gracias. ¡Aquí seguimos!

Libertad González

Libertad González és professora d'economia a la Universitat Pompeu Fabra. És doctora en economia per la Universitat de Northwestern, i ha estat professora visitant a la Universitat de Boston, la Universitat de Columbia a Nova York, i la Universitat de British Columbia a Vancouver. També és professora afiliada a la Barcelona Graduate School of Economics, al Policy Impact Lab d'ESADE, i a l'Institut per a l'Anàlisi del Treball a Bonn (Alemanya). Actualment gaudeix d'una distinció ICREA Acadèmia de la Generalitat de Catalunya, i d'un projecte ERC Consolidador de 5 anys finançat per la Comissió Europea.

Les àrees de recerca inclouen l'economia laboral, l'avaluació de polítiques públiques i l'economia de la salut des d'una perspectiva de gènere. Ha publicat a nombroses revistes internacionals d'economia. Ha estat editora i col·laboradora del bloc d'economia Nada es Gratis, i actualment presideix l'Associació Nada es Gratis. La seva investigació ha rebut atenció a múltiples mitjans, incloent The Economist, El País, El Periódico, La Vanguardia, el New York Times, etc.

María José González

És professora agregada i investigadora al Departament de Ciències Polítiques i Socials de la Universitat Pompeu Fabra (UPF, Barcelona). És membre del Grup de Recerca en Sociodemografia (DemoSoc) del Departament de Ciències Polítiques i Socials i coordinadora del Centre d'Estudis de Gènere (CdGE) de la UPF. Anteriorment ha treballat al Centre d'Estudis Demogràfics de la UAB (Barcelona) i ha fet estades de recerca al Departament d'Estudis de Població del 'El Colegio de la Frontera Norte' de Tijuana (Mèxic), el Center for U.S.-Mexican Studies de la UCSD (EUA) i al Gender Institute de la LSE (Regne Unit). Ha treballat en diferents projectes de recerca nacionals i internacionals sobre formació familiar, atenció a la infància, pobresa infantil, paternitat/maternitat, repartiment del treball domèstic i de cura, i desigualtats socials per raons de gènere.

Actualment treballa en temes sobre estereotips, prejudicis i discriminació de les dones al mercat de treball. És membre de la Xarxa transPARENT d'experts nacionals i internacionals en temes de gènere i divisió del treball als països europeus que analitzen els processos de negociació de les parelles heterosexuales en la divisió de treball remunerat i no remunerat a la llar, i com aquests processos varien al context dels països europeus i els diferents tipus de règims de benestar. També participa al Projecte IMPLICA (Promoció de l'equilibri entre la vida laboral i la vida de les empreses), que estudia la implicació dels homes en la cura infantil i les polítiques de conciliació adreçada específicament als pares en el marc de les empreses.

Les seves línies de recerca se centren en l'estudi de la sociologia de la família, desigualtats de gènere, benestar de la infància, polítiques familiars, desigualtats socials i sociologia comparada.

Diàleg

- **María José González** – Professora i investigadora al Departament de Ciències Polítiques i Socials de la Universitat Pompeu Fabra. Membre del Grup de Recerca en Sociodemografia (DemoSoc)
- **Libertad González** – Professora d'Economia al Departament d'Economia de la Universitat Pompeu Fabra. Professora afiliada a la BSE i a l'Institut per a l'Anàlisi del Treball (Bonn).

María José González

Bueno, muchísimas gracias por la presentación, por invitarnos y darnos la oportunidad de charlar tranquilamente en el marco de estos diálogos.

Libertad, si te parece bien, vamos a hacer un poco de memoria. Vamos a situarnos en el periodo de la pandemia. En marzo de este año se han cumplido tres años desde que se decretó el estado de alarma que puso nuestras vidas en situación o "modo" pausa. Este estado de alarma inicialmente se anunció para 15 días y finalmente fueron más de tres meses que cambiaron nuestras vidas de manera drástica. A partir de ese momento, la ciudadanía hablaba de la normalidad antes de la pandemia, la anormalidad y la nueva normalidad. Llega un momento en el que no sabíamos qué era normal y qué era no normal. Y una de las cosas muy interesantes que pasaron, sobre todo en nuestro gremio, en la academia, es que nos volvimos todos un poco frenéticos, intentando interpretar una situación totalmente anómala. Para nosotros, de alguna manera, era como un experimento social. Eso que planteamos a los estudiantes de ¿os imagináis que mañana cierran las escuelas y tienen que quedarse los niños en casa? ¿Os imagináis que de repente mañana no podéis ir a vuestro puesto de trabajo y tenéis que quedaros en casa? ¿Os imagináis que los abuelos ya no os pudieran ayudar? ¿Qué pasaría? Era el caso. En este contexto, desde diferentes disciplinas, queríamos saber las consecuencias que este escenario, totalmente nuevo, podía tener para y en la ciudadanía. Consecuencias para el estado de salud mental, para la organización de los repartos en el hogar. Me imagino que todos estamos pensando un poquito cómo era aquel periodo.

Creo, Libertad, que tú fuiste una de las académicas que te lanzaste a hacer encuestas para intentar interpretar bien esa situación. ¿Qué recuerdas de aquel periodo a nivel personal y laboral?

Libertad González

Bien, buenos días a todos. Aquella época de marzo de 2020 fue una época dura, el confinamiento fue duro, sobre todo porque en lo personal, yo tenía dos niños en edad escolar que no lo llevaron especialmente bien. Concentrarse entre noticias tan alarmantes y niños en casa era un poco complicado. Pero sí que con mis colaboradoras nos pareció importante intentar entender qué era lo que estaba pasando dentro de los hogares, más allá de nuestro propio entorno. Así que con mis coautoras pusimos en marcha una macroencuesta representativa para intentar medir los cambios, en la distribución del trabajo remunerado y no remunerado a raíz de la pandemia en los

hogares y durante el confinamiento, comparado con la situación anterior y con un enfoque de género. Esto fue un poco lo que ocupó, lo que ocupó la mayor parte de mi tiempo en aquellas semanas. ¿Cómo lo viviste tú?

María José González

Con muchísimo desconcierto, como todos, pero después tenía un sentimiento de ambivalencia, porque por una parte era muy consciente de vivir la experiencia desde el privilegio de una trabajadora del sector público. (porqué pensábamos que el sector público sería lo último que caería) y por otra parte, la angustia de pensar en las personas que lo vivieron desde la periferia, desde la vulnerabilidad. Como todas las mujeres que de un día para otro no podían ir a trabajar, como las trabajadoras domésticas, como las trabajadoras que cuidaban y que estaban en una situación totalmente irregular y se quedaron desprotegidas, sin ningún tipo de red.

A nivel laboral, inicialmente fue un shock para todos. A mí me tocó pasarme a las clases online, clases de tres horas online, donde la gente no se conectaba, no abría la cámara... Nos tocaba hablar con una pantalla negra, todavía no he superado el trauma. Pero también tengo que decir que aprendimos mucho de manera rápida y forzada, y algunas lecciones han sido positivas, por ejemplo, aprendiendo que muchas de las reuniones que tenemos en la academia y en muchos ámbitos no son necesarias. No es necesario desplazarse, no es necesario recorrer tantísimos kilómetros para muchas conferencias, porque muchas cosas las podemos hacer de manera muy efectiva online. Por lo tanto, fue muy duro, pero yo creo que todos aprendimos mucho, estudiantes y profesorado.

Pero el sentimiento que imperaba en aquel período, sobre todo durante el confinamiento, era un sentimiento de que la economía estaba sufriendo mucho y que nos costaría muchísimo remontar, que de esa no saldríamos igual y habría un coste muy elevado. Yo creo que sería muy interesante si nosotras intentamos hacer un balance de qué ha ocurrido en estos tres años y nos organizamos en tres grandes áreas que yo creo que son importantes. Por una parte, ¿Qué ha pasado en el mercado de trabajo? ¿Qué ha pasado en el ámbito de los cuidados? ¿Qué ha pasado en el ámbito del trabajo doméstico? ¿Han cambiado las maneras de que hombres y mujeres se organizan? Y después sería interesante acabar este diálogo con un apartado en el que pensemos qué cosas hemos hecho bien, qué políticas han sido buenas, efectivas y cuáles son los retos que tenemos por delante.

Si empezamos pensando, sobre el mercado de trabajo, es interesante ver que ahora no hablamos de crisis a secas. Hay autores que hablan de la triple crisis y hacen referencia a la crisis postpandemia, a la crisis energética y a la crisis de la transición ecológica. Lo que es interesante es que, a pesar de estas crisis, cuando miras en los indicadores macroeconómicos, la cosa parece que no está tan mal, porque si miras, por ejemplo, el número de afiliados a la Seguridad Social, en junio, parece ser que estábamos en una situación de récord de afiliados. Si miras, por ejemplo, las tasas de desempleo, actualmente tenemos tasas relativamente bajas y que están casi a niveles previos a la crisis financiera del 2008, alrededor de un 13%. Si miras trabajos, contratos temporales, están prácticamente a la mitad de lo que estaban antes de la reforma laboral del 11. Por

lo tanto, ¿estamos en crisis o estamos bien? ¿Qué lectura hacemos de la situación actual en el mercado de trabajo?

Libertad González

El tema de mercado de trabajo es un tema que me interesa mucho, soy economista laboral y por lo tanto he seguido los datos con bastante atención. Si nos centramos en el mercado de trabajo en España en torno a la pandemia: la pandemia, como todos sabemos, trajo una crisis muy repentina, pero es verdad que acabó siendo muy transitoria historia. Esto, evidentemente, no lo sabíamos al principio. Bueno, al principio pensábamos que iba a ser muy corta. Luego empezó la cosa a torcerse y hubo un momento en el que parecía que no íbamos a salir nunca.

Bien, si miramos los datos de empleo en España, en realidad la pérdida de empleo se concentró en la primavera de 2020. También es verdad que con las políticas que se llevaron a cabo, por ejemplo, sobre todo los ERTes frenaron muchísimo la pérdida de empleo, lo que hizo fue, congelar el empleo y al menos se mantuvieron las rentas o una parte de las rentas. Ya que estamos hablando de desigualdades de género hoy, también he mirado con mucho detalle la evolución del empleo masculino y femenino en torno a la crisis del COVID 19. Y la verdad es que en España la crisis del COVID 19 afectó al empleo de hombres y mujeres de manera, sorprendentemente, muy parecida. En otros países se ha hablado más de la she section, como llaman en los países anglosajones, como una crisis que haya afectado particularmente al empleo femenino o a la participación femenina. En España, en realidad, no ha sido así. El empleo masculino y femenino ha evolucionado de manera muy parecida en 2020 y también después y eso quizá sea en relación también a las particularidades de las políticas que se llevan a en España en 2020. Por ejemplo, los cierres de centros escolares fueron relativamente breves en una comparación internacional. Los ERTE protegieron las pérdidas de empleo. Aun así, es verdad que la crisis del COVID afectó más al empleo femenino si lo comparamos con crisis anteriores. Por ejemplo, si miramos la recesión anterior, la crisis de 2008, o otras, estábamos acostumbrados a recesiones en las que los sectores más afectados son sectores predominantemente masculinos, como en 2008 fue el caso del sector de construcción en España, el sector de manufactura. En otras crisis el desempleo masculino aumenta más que el femenino. En ese sentido, esta crisis ha sido diferente, porque el Covid afectó a la actividad económica, sobre todo en el sector servicios, y en particular, en el relacionado con el turismo, el sector de restaurantes, hoteles y demás. Y claro, este sector está mucho más feminizado. Pero en realidad en España el sector de hostelería es casi 50% hombres y 50% mujeres. Por lo tanto, al final el impacto fue bastante parejo para hombres y mujeres y algunos de los sectores que de hecho crecieron en torno a la pandemia, como el sector sanitario, que creó empleo por razones obvias, pues también es sector feminizado, aunque otros como el de información y comunicaciones estaban más masculinizados. Pero bueno, en conjunto, lo que es el empleo remunerado se había afectado de manera similar para hombres y mujeres y la recuperación además fue bastante rápida. Es decir, el empleo y también el consumo se recuperaron muy rápido comparado con crisis anteriores. Pero también tiene todo el sentido, porque fue una crisis que no tenía un origen económico o estructural, sino que fue generada por un shock de salud pública terrible, pero que al

final resultó ser, gracias a las vacunas y demás, relativamente puntual o al menos transitorio. Por lo tanto, a día de hoy, por una combinación de diversos factores, podemos decir que, efectivamente, la economía española, el mercado de trabajo español, se ha recuperado de la crisis del COVID y se ha recuperado por igual en términos de empleo masculino y empleo femenino.

María José González

Bueno, una de las cosas que se decía durante el confinamiento es que aprenderíamos mucho de esta experiencia y sacaríamos algunas lecciones positivas. No sé si es cierto, pero sí que hemos pensado en cuestionar el modelo laboral dominante que tenemos en nuestra sociedad y en muchas sociedades occidentales. Y estoy hablando sobre todo de esta cultura del presentismo. La cultura del presentismo, que tan mala es para la conciliación o para la corresponsabilidad, básicamente lo que implica son largas jornadas de trabajo donde se espera que los trabajadores pasen muchas horas en el sitio de trabajo, pero sin mirar tanto la consecución de objetivos, no se trabaja tanto por objetivos. Hemos visto que hay otras maneras de trabajar. Déjame que te haga una comparación que a mí me parece muy interesante. Si tú miras las horas medias de trabajo de un hombre a tiempo completo en países como Finlandia o Noruega y las comparas con las jornadas medias de un hombre a tiempo completo en España, hay prácticamente una hora y media de diferencia. Imagínate cuántas lavadoras, cuánto tiempo podrían dedicar a los niños, si cada día se le diera a los hombres una hora y media más para poder dedicar a otras cosas. Eso es interesante. La pandemia nos enseñó que podíamos trabajar desde casa de manera bastante eficiente, con problemas, pero esa fue una lección muy importante. Antes de la pandemia teníamos un 5% de los trabajadores teletrabajando. Durante la pandemia la cifra se dobló y ahora ha bajado. Hay una tendencia a ir reduciendo el teletrabajo como manera de trabajar frecuente, o sea, más de la mitad de la semana teletrabajando. En otros países como en Irlanda que es puntera en teletrabajo, un 28% de la población está teletrabajando. Esto nos abre un abanico enorme para pensar en nuevas formas de trabajo y los posibles impactos que puedan tener para la conciliación. Actualmente, los datos nos dicen que el teletrabajo frecuente está reduciéndose, pero el teletrabajo ocasional está aumentando, lo cual es por positivo, porque quiere decir que algunas personas pueden quedarse en casa teletrabajando puntualmente y probablemente esto tenga un impacto positivo. Es una de las cosas que tenemos que ir estudiando en el futuro. Lo que sabemos de los estudios que se hicieron durante el confinamiento, es que teletrabajar con niños en casa es una combinación nefasta. De hecho, en nuestro gremio hay algunos estudios hechos en Estados Unidos que explican que las académicas con niños pequeños bajaron muchísimo más su nivel de productividad que la productividad de los hombres. Por tanto, tuvo un impacto negativo. Algunos estudios que se están haciendo actualmente sobre el teletrabajo y su influencia en la corresponsabilidad, indican que, sobre todo cuando teletrabaja el chico, el papá o el hombre, entonces sí parece ser que tiene una influencia en el reparto de las tareas. Pero si es ella, la mujer, la que teletrabaja, parece ser que no hay un gran cambio. Vamos a tener que ir viendo qué ocurre.

Como elemento también positivo, un poco en la línea de lo que decías tú, es muy importante ver que el empleo femenino no ha dejado de aumentar desde el 2013. O sea, la pandemia ha sido un pequeño bache, pero efectivamente está...

Libertad González

Bueno, el femenino y el masculino, es decir, han aumentado en paralelo desde el 2013.

María José González

Y además eso es muy interesante. La cuestión es ¿por qué no convergen las líneas? O sea, los dos suben, lo que es muy bueno. Hay una distancia actualmente de ocho puntos entre hombres y mujeres en tasas de empleo, pero no se encuentran. ¿Por qué no se encuentran? Bueno, una de las razones por las que no se encuentran, ni en prepandemia, ni en pandemia, ni en postpandemia, es por el efecto de los niños, la llegada de las criaturas a las parejas. Y aquí me parece que es muy interesante ver un dato muy revelador: si comparamos las tasas de empleo de mujeres sin hijos y hombres sin hijos, la diferencia es de ocho puntos. Si comparas las tasas de empleo de las mujeres con dos hijos y los hombres con dos hijos, la diferencia es de 20 puntos. Y si la comparas con tres o más, los valientes que se lanzan a tener tres o más hijos, la diferencia es de 30 puntos. Y lo que es más interesante, las mujeres cuando tienen hijos, tienen tasas de empleo más bajas. Los hombres, cuando tienen hijos, tienen tasas de empleo más altas. Eso es lo que lleva a muchos autores a hablar de la "penalización de la maternidad" y el "premio o el bonus a la paternidad".

Aquí tenemos mucho trabajo para hacer, muchas cosas para estudiar. Hay algunos estudios que hablan de la discriminación estadística, es decir, a una mujer con edad de tener hijos o una mujer con hijos, el estereotipo es que la mujer con hijos es menos competente, menos comprometida, tiene menos autoridad que un hombre con hijos. En un hombre con hijos el estereotipo es justamente el contrario. "Este va a trabajar porque va a ser súper comprometido, porque tiene que mantener la familia". O sea, aquí tenemos un problema importante.

Libertad, un tema que a mí me hace dudar el cómo entender, cómo interpretar las cifras, es que hemos estado hablando de indicadores macroeconómicos bastante positivos, pero cuando hablas con la gente te dicen que la sensación es que las cosas van mal, que les cuesta llegar a fin de mes, que la percepción de la ciudadanía no es de que tengamos una situación buena. Y además, si miras algunos indicadores, cuesta mucho entenderlos. Por ejemplo, el indicador de la pobreza infantil. La pobreza infantil actualmente está a niveles igual de altos que en el año 2008, antes de la crisis financiera. ¿Cómo podemos dar sentido a estos datos?

Libertad González

Sí, es interesante lo que dices de la percepción de situación de crisis. Yo creo que en España siempre tenemos la sensación de que estamos en crisis. Estábamos en 2015 y todavía había la percepción de que se estaba en crisis cuando técnicamente ya no estábamos en crisis. Cuando hablo con conocidos sobre este tema les digo bueno, es que España no es un país tan rico. Es decir, no es que estamos en crisis, es que hay

problemas económicos estructurales, no es un país tan rico, es un país con muchas desigualdades, por lo tanto, hay que separar lo que sería el ciclo económico de crisis de problemas más estructurales, sociales y económicos, como es el caso de la pobreza infantil.

Como tú dices, es verdad que las tasas de pobreza infantil han sido y siguen siendo muy altas en España en el contexto internacional. Además, la crisis de 2008, en este caso, sí que sí que provocó un aumento muy importante de la pobreza infantil y es uno de los temas que necesitan más atención. Y parece que no está directamente relacionado con las desigualdades de género, aunque en realidad sí, porque muchos de los hogares pobres con niños son hogares monoparentales, por ejemplo.

Hace poco justamente, hemos entrado en un estudio sobre pobreza infantil para el Alto Comisionado contra la Pobreza Infantil, donde intentamos cuantificar los costes de la pobreza infantil para la sociedad española. Y lo que concluíamos era que la pobreza infantil nos cuesta a todos como sociedad, como mínimo un 5% del PIB anual, en términos combinados entre pérdidas de productividad, mal estado de salud, el sistema sanitario, ingresos y gastos públicos, pero también baja productividad debido a los impactos a largo plazo que tiene haber sufrido situaciones de pobreza en el hogar durante la infancia sobre el desempeño educativo, las condiciones en el mercado de trabajo en la edad adulta, el estado de salud, etcétera. Por lo tanto, creo que estamos de acuerdo en que reducir la pobreza infantil debería de ser una de las prioridades de las políticas sociales por los efectos tan importantes que tiene, sociales y económicos, tanto a corto como a largo plazo, y tanto para las personas afectadas directamente, digamos, niños y niñas y adolescentes en situación de pobreza, pero también para el conjunto de la sociedad, por temas relacionados con el problema que, como decíamos, son las pérdidas de productividad o mal estado de salud que al final repercuten en la prosperidad económica agregada.

María José González

Estaría bien que pasáramos, por ejemplo, a los cuidados. Porque en vuestra encuesta, la que hiciste es durante el confinamiento, ¿mirasteis el tema de los cuidados? ¿a qué conclusiones llega esta encuesta? ¿Qué es lo que nos dice de los cuidados?

Libertad González

Te cuento un poco la encuesta que hicimos en la hicimos al final en mayo de 2020, es decir, durante el confinamiento. Los datos que tenemos de mercado de trabajo se centran en el trabajo remunerado, pero lo que nos interesa ver a ver cómo habían cambiado los patrones combinados de trabajo remunerado y no remunerado, y también en relación con el género. Entonces, lo primero que documentamos en nuestra encuesta, que cuadra con lo que vemos en la encuesta de población activa, es que la reducción de las horas de trabajo remunerado fue bastante parecida para hombres y mujeres. Es decir, mucha gente estaba en ERTE o se le terminó el contrato y no empezó otro contrato, alguna gente se quedó en casa.... En estos casos la reducción de las horas de trabajo remunerados fue paralela entre hombres y mujeres. Pero claro, a la vez, las horas de cuidados y las necesidades de cuidados aumentaron mucho. Y aquí

sí que lo que queríamos documentar era cómo se distribuyeron estos aumentos en las necesidades de cuidados. Y sí que vemos que este aumento en las horas de cuidados recayó sobre todo sobre las mujeres, aunque también vemos aumento en las horas de cuidados de los hombres. Pero claro, las mujeres ya dedicaban más horas antes. Se produce un aumento para todo el mundo, pero el aumento es mucho mayor para las mujeres. Con lo cual, lo que al final documentábamos, que nos parecía interesante, era que la jornada laboral total aumentó para las mujeres durante el confinamiento si sumamos las horas de trabajo remuneradas y no remuneradas. Por contra la jornada laboral total de los hombres se redujo, porque se redujeron mucho las horas de trabajo remunerado fuera del hogar, mientras que aumentaron un poquito solamente las horas sobre todo de cuidados, que fue el cambio más grande. Luego, lo que hemos intentado ver ha sido comprobar si ha habido impactos, digamos, persistentes, de estos cambios que se produjeron en 2020. Así, hicimos una segunda encuesta en mayo de 2022, dos años más tarde, para ver qué había pasado. Y en realidad, lo que documentamos principalmente es que el aumento en la desigualdad en la carga de cuidados habíamos vuelto un poco a los niveles de prepandemia. Es decir, la carga de cuidados seguía recayendo mayoritariamente sobre las mujeres y ese gran aumento de las necesidades de cuidados ha vuelto a reducirse. Aunque es verdad que veíamos algunos grupos en los cuales sí que parece que se ha producido algún cambio en la dirección de una distribución de los cuidados un poco más igualitaria. Esto se daría sobre todo en los hogares en los que los hombres estuvieron en ERTE durante la primavera, verano, otoño de 2020, y sobre todo aquellos hogares en los que la mujer sí que mantuvo el trabajo fuera del hogar durante la parte dura de la pandemia. En esos hogares, durante el confinamiento en sí, fueron los hombres los que tuvieron que aumentar su dedicación a los cuidados y vemos un impacto persistente en esos hogares. O sea, para algunos hogares, los ERTE o el confinamiento fueron como una especie de baja de paternidad obligada, y ya sabemos por otras investigaciones que he hecho con mis coautoras que las bajas de paternidad, aunque sean cortas, pueden producir unos cambios en los patrones de distribución del tiempo de cuidados que pueden ser persistentes. Al menos, pues, en algunos hogares sí que vemos cambios de tendencia, pero restringidos a estos grupos particulares.

María José González

Esa es una lección muy interesante. Quiere decir que cuando los hombres tienen tiempo para trabajar en casa, para aprender, pues también crea ciertas inercias, ¿no? Se ha hecho una formación y parece que cambian algunas cosas.

Libertad González

No sé si quieres hablar un poco de la brecha del género de los cuidados desde el punto de vista de la sociología. ¿Cómo desde la sociología se explica?

María José González

Desde la sociología hay diferentes explicaciones. Lo primero que quiero decir es que las diferencias, o la brecha en el uso del tiempo, en los cuidados y en el trabajo doméstico es una cosa que es generalizada en todos los países. Pero una de las cosas también muy interesantes y que hemos estudiado y estamos estudiando actualmente es el

impacto que tiene la llegada de los hijos en las parejas. Cuando llegan los hijos, una de las cosas que ocurre es que las parejas se vuelven más tradicionales. Pueden empezar con modelos más o menos igualitarios, pero la llegada de los hijos hace que tengan una división del trabajo mucho más desigual. ¿Por qué ocurre eso? Bueno, hay teorías que se aplican al ámbito micro de las parejas y teorías al ámbito macro. En el ámbito micro, una de las razones por las que se produce esta tradicionalización es por una cuestión de valores de género, de ideología de género. O sea, si tu pareja es súper igualitaria, aunque no tenga las condiciones, probablemente se implicará más. ¿Qué ocurre con la llegada de los hijos? Con la llegada de los hijos, la norma social o las expectativas sobre lo que se considera una buena madre son altísimas, mientras que lo que se espera de un buen padre es muy poco. Entonces, la presión social para que las mujeres sean supermadres es altísima. Incluso, en este periodo de la maternidad, hay discursos esencialistas que algunas personas comparten, como por ejemplo el pensar que el hijo es de la madre, que los niños son de la madre y que está de manera naturalmente mejor preparada para estar con ellos que el hombre. Este tipo de pensamientos. Otra de las razones por las cuales se produce esta tradicionalización está vinculada al ámbito del mercado de trabajo y tiene que ver con las desigualdades estructurales de género en el mercado de trabajo. Si tú cobras sistemáticamente menos que tu pareja, es muy probable que a la hora de sentarse a negociar quién cuida de la criatura, tengas las de perder si tu sueldo es más bajo. Por lo tanto, las mujeres en general están en una situación de desventaja a la hora de decidir cómo organizar los cuidados, incluso el trabajo doméstico.

Volviendo un poco también al tema de los valores de género, el género se recrea en la interacción cotidiana. Entonces, en el ámbito de la familia, en el ámbito doméstico, cuando uno quiere recrear su feminidad, tiende a tener un comportamiento como expresar el amor, expresar el amor a todos los a través de los cuidados, a través de cocinarle, de ayudarte, de cuidarte. Y los hombres tienden a expresar la masculinidad, lamentablemente, a partir de expresiones como mostrar su profunda incapacidad para poder poner una lavadora o poner la mesa, porque eso les cuestiona. Así, estos valores, estos ideales de masculinidad y feminidad no ayudan a recrear modelos mucho más igualitarios.

A nivel social, ¿qué ocurre? A nivel social, lo que ocurre es que los cuidados continúan sin tener el reconocimiento social que merecen. De hecho, existe lo que se denomina la gran paradoja de los cuidados. Por una parte, todos sabemos que los cuidados son necesarios para el bienestar colectivo de la sociedad para el desarrollo económico son esenciales, pero después, cuando miras a las personas que trabajan en el ámbito de los cuidados, son personas que están totalmente precarizadas, desvalorizadas, feminizadas. O sea, nos apoyamos en un modelo de cuidados totalmente precario. Cuando hablamos de los cuidados, además, se considera que es un problema individual, que tú tienes que organizarte, tú tienes que conciliar una palabra, que a mí no me gusta nada, después explicaré por qué. Básicamente, la idea es que es un problema que tienes que organizar tú en tu hogar y por lo tanto, se espera que las mujeres sean mujeres malabaristas, que intenten conciliar, que intenten llegar a todo con este falso mito neoliberal de la mujer superwoman, el que si quieres, puedes,

cuando la realidad es mucho más compleja. En definitiva, necesitamos un cambio de paradigma cultural que fomente la ética del cuidado y del autocuidado, del derecho de todas las personas a cuidar y ser cuidadas.

Vamos a dejarlo aquí, yo creo que después igual podemos retomarlo, porque este es un tema que podríamos debatir largo y extenso, pero me gustaría que comentásemos qué impacto ha tenido la pandemia en la organización de las tareas domésticas. Este es uno de los temas que analizaste en tu encuesta y recuerda haber leído alguna cosa de que, por ejemplo, los hombres se implicaron mucho más en bajar las basuras. ¿Es eso cierto? O sea, ¿qué decía tu encuesta?

Libertad González

Bueno, pues otra vez la encuesta, además de preguntar por las horas que dedicaba cada uno dentro del hogar a las tareas domésticas, a los cuidados, al trabajo remunerado, también preguntamos por la distribución de tareas concretas. Para las personas que convivían en pareja, preguntábamos en tu pareja quién se encarga de..., y toda una lista de tareas. Pues "siempre yo, casi siempre yo, o por igual con mi pareja" y así. Aquí lo que encontramos es unos patrones de género, primero, muy, muy marcados, con la mayoría de las tareas domésticas, normalmente tanto hombre y mujer estaban de acuerdo en que la mujer en las parejas heterosexuales era la principal encargada, por ejemplo, en limpieza, cocina, ropa, compra, y la única tarea que encontramos que estaba masculinizada eran como las pequeñas reparaciones domésticas, esta era una tarea masculinizada. Y luego el tema de llevar las cuentas o las tareas más administrativas en el hogar: ésta en realidad es la más equilibrada. Aquí dependiendo del hogar, alguna era la mujer, en otras el hombre. Y luego, claro, miramos cómo cambió esto en 2020 con el confinamiento, cuando todo el mundo estaba en casa, por lo tanto, se podían haber producido cambios importantes. No observamos grandes cambios en la distribución de las tareas entre hombres y mujeres, con una excepción. De las tareas que preguntamos separadamente, la única en la que se produjo un cambio importante durante el confinamiento es la compra. Es decir, la compra era una tarea que estaba feminizada antes de la Covid, pero durante el confinamiento se produjo un cambio y en la mayoría de los hogares son los hombres los que dicen que se encargan de la compra. Bueno, recordemos que en el confinamiento salir a hacer la compra era una de las pocas razones, una de las pocas excusas que teníamos para salir de casa. Aquí no entramos en averiguar por qué, si era porque las mujeres preferían no correr el riesgo o era porque los hombres querían salir de casa como fuera. Ahí no entramos, pero es el único cambio interesante que vimos.

Con respecto a lo que tú estabas contando antes, yo quería hablar un poco de investigaciones que estamos haciendo en economía sobre el tema de dónde viene esta brecha tan persistente en la distribución del trabajo doméstico y por qué parece que esto no acaba de cambiar. Porque claro, sí que hemos visto unos cambios enormes en términos de la distribución de género en lo que es el trabajo remunerado (aunque todavía persisten brechas, evidentemente, en el empleo y participación entre hombres y mujeres) el cambio ha sido enorme. El aumento de la participación femenina en el mercado de trabajo en España desde los 70, desde la democracia aproximadamente,

ha sido un cambio increíble. Y no solo vemos el cambio en los datos de que muchas mujeres ahora participan activamente en el mercado laboral, sino que también vemos cambios en actitudes. Es decir, si pensamos en el modelo tradicional de hombre proveedor, mujer cuidadora o ama de casa, cada vez vemos menos apoyo a este modelo tradicional y más personas que dicen que les parece bien que tanto hombres como mujeres participen en el trabajo remunerado y contribuyan a los ingresos del hogar. Entonces vemos que las cohortes más jóvenes dicen que les parece perfecto que tanto hombres como mujeres contribuyan al ingreso en el hogar y vemos esta actitud cada vez más igualitaria, tanto en hombres como en mujeres. Es decir, aquí sí que la norma social parece que ha ido cambiando. Sin embargo, la norma social no ha ido cambiando tanto con respecto a la participación femenina y masculina en las tareas del hogar, en el trabajo doméstico y en las tareas de cuidados. Y aquí lo que documentamos, que nos parece muy interesante, es que, si miramos a las mujeres, sí que se ve un cambio cultural. Es decir, las mujeres más jóvenes que han experimentado este aumento en la participación en el mercado laboral, sí que expresan un mayor deseo de compartir las tareas del hogar, de compartir los cuidados y expresan, por ejemplo, que es muy importante para el éxito de un matrimonio que se compartan, que se repartan las tareas del hogar de manera más igualitaria. Sin embargo, observamos un patrón muy diferente en las actitudes autoreportadas de los hombres en este sentido. Mientras que a las cohortes más jóvenes sí que les parece bien que las mujeres trabajen fuera de casa y contribuyan al ingreso del hogar, no han cambiado esas actitudes con respecto a mejorar el reparto o reducir la especialización en lo que es el trabajo doméstico. Y tú decías ¿por qué no se valora el trabajo doméstico tanto? Fíjate, lo que tú contribuyes al trabajo doméstico lo estás contribuyendo a un bien público. Si tú estás cocinando, limpiando la casa o cuidando de tus hijos, de esto se beneficia toda la familia. Y por lo tanto no es un beneficio privado tan directo, mientras que si tú trabajas fuera de casa, trabajo remunerado, esto te da un control de los recursos y una independencia económica que sí que tiene un beneficio privado. Es decir, mientras que a las mujeres sí que les beneficiaba de manera muy clara aumentar su participación en el trabajo remunerado, el beneficio para los hombres de aumentar su participación en el trabajo doméstico no estaba tan claro. Es un beneficio más social, están contribuyendo más a un bien público, pero esto puede venir a costa de reducir sus ingresos laborales, su dedicación al mercado laboral. Por lo tanto, tampoco es una locura ni muy difícil de entender el por qué esta resistencia. Pero sí, yo pienso que en esta norma cultural o en estas normas sociales de género, la pata que nos queda todavía por trabajar es la de las actitudes sobre la contribución al trabajo doméstico de hombres y mujeres, pero en particular la resistencia masculina. Y no es fácil de trabajar porque no se percibe que tenga un beneficio privado que el hombre aumente en su contribución al cuidado de los hijos, por ejemplo. No sé cómo lo ves tú.

María José González

Me parece muy interesante. Yo creo que hay una disyuntiva entre lo que es la norma social, porque estamos aprendiendo lo que es deseable, y la práctica. El discurso de género lo está comprando cada vez más gente y los hombres están también entrando a estos discursos igualitarios. El problema es que no van a la práctica, se quedan en la teoría. Tienen que aprender que no solamente hay que ser igualitario en teoría, sino

también en práctica, y que la práctica no es limpiar el coche o sacar el perro, la práctica implica implicarse en las tareas que son cotidianas y ineludibles, como bañar a los niños, darles de comer. Hay tareas que son muy duras de llevar de manera cotidiana y que representan un coste para las personas trabajadoras y es un ámbito en el que se tienen que implicar. Antes mencionabas que no veían el beneficio inmediato. Bueno, el beneficio inmediato puede ser, por ejemplo, que tu mujer no te pida el divorcio. Es importante que vean que, si los hombres se implican, las mujeres ganan. Porque actualmente los estudios muestran que existe la doble jornada laboral, incluso la triple jornada laboral, con la carga mental. Si le preguntas a un padre que qué tiene que llevar su hijo al día siguiente en la mochila, pues probablemente no sabrá ni que lleva mochila. Estoy exagerando, pero hay muchas tareas intangibles que todavía recaen sobre la mujer.

Para pasar a la última parte del diálogo, lo podríamos dividir en dos partes. Una parte sería ver ¿qué hemos aprendido de estos tres años? ¿Hemos aplicado políticas que han sido beneficiosas o hay políticas que están representando un cambio en positivo? Y después podríamos tratar otro bloque que sería una mirada hacia el futuro y cuáles son los deberes que tenemos pendientes para una sociedad más justa e igualitaria. Entonces, si te parece, Libertad, ¿qué hemos hecho bien o qué estamos haciendo más o menos bien?

[Libertad González

Como economista especialista de la evaluación de políticas públicas quiero incidir en la importancia de no solamente pensar en qué cosas podemos cambiar, sino también mirar qué cosas hemos hecho como sociedad, y entender qué impacto han tenido los cambios, las reformas, las políticas que ya se han implementado. Porque claro, para aprender de cara al futuro tenemos que saber si las cosas que ya se han probado, han funcionado, qué impacto han tenido, si han afectado de la manera en la que pensábamos o si han tenido efectos indeseados. Por lo tanto, yo creo que es muy importante en los próximos meses y años evaluar con cuidado y entender los impactos que han tenido todo el abanico de políticas sociales que se han implementado en los últimos años a raíz del COVID, e incluso un poco antes, un poco después y su impacto sobre las desigualdades en general y sobre desigualdades de género en particular.

Por hacer una pequeña lista de las políticas de las que a mí me gustaría saber y poder documentar qué impacto han tenido para aprender de cara al futuro diría, en primer lugar, pensando en el COVID, los ERTEs. ¿Qué impacto tuvieron, qué papel jugaron los ERTEs en mantener la renta de las familias durante el shock de 2020? La idea sería comparar la situación con ERTE con un mundo alternativo en el cual no se hubieran implementado este tipo de políticas. ¿Qué habría pasado? El shock de renta habría sido mucho más grande en 2020. Sabemos que en otros países se probaron otras cosas, como en Estados Unidos donde no hubo prácticamente políticas parecidas a los ERTE, sino que se dejó que los empleos se perdieran y se hizo una política de transferencias puntuales para mantener la renta, transferencias universitarias puntuales... Ha habido diferentes opciones de política y será importante de cara al futuro entender lo que se hizo bien y lo que se hizo mal. Yo al principio con los ERTE tenía, confieso, cierta

preocupación. porque pensaba que el impacto de la pandemia, el choque económico, sería persistente y habría cambios en el tamaño de distintos subsectores y pensaba, ¿por qué estamos congelando todos estos trabajos, si estas empresas, muchas de ellas, no van a sobrevivir, si estas personas tendrían que estar buscando otra cosa en vez de estar sentados en casa esperando que los vuelvan a llamar? Sin embargo, mi impresión es que ha funcionado mejor de lo que pensaba, porque al final la cosa ha vuelto mucho a la situación anterior, con lo cual incluso sectores como el turismo o la hostelería han vuelto un poco a lo que había antes. Tenemos que saber todavía más.

La segunda política que quería mencionar, que necesitamos evaluar, es el ingreso mínimo vital (IMV) que se introduce en 2020. Es una política que va dirigida muy directamente a atajar desigualdades, a mantener un mínimo de renta en los hogares más vulnerables. Con una primera mirada a los datos, ha habido cosas muy positivas del ingreso mínimo vital, vemos que también ha alcanzado a muchas familias que lo necesitaban. Pero también ha habido trabas administrativas, ha habido un problema de take up bajo, de que muchas familias que se podrían haber beneficiado no han podido acceder. Tenemos que entender muy bien cómo este tipo de políticas han funcionado en la práctica y cómo mejorarlas de cara al futuro, sobre todo pensando en el tema de la pobreza infantil, porque es una política que iba también muy orientada hacia hogares con niños y niñas en situación de vulnerabilidad económica.

Los ERTes, el ingreso mínimo vital, y en tercer lugar el salario mínimo. Ha habido una subida muy importante del salario mínimo desde 2019, y es una política que va dirigida muy directamente a subir el nivel de renta de hogares con empleos precarios, en situaciones de vulnerabilidad económica. Hay varios estudios que están en marcha, pero todavía no tenemos la última palabra. ¿Cuál ha sido el impacto sobre reducción de desigualdades? ¿Ha habido un impacto sobre desigualdades de género? ¿Ha habido un impacto sobre empleo que haya mitigado la mejora de rentas de este tipo de hogares? Todavía tenemos que saber más.

No puedo dejar de mencionar en cuarto lugar la reforma laboral de 2021, que es otra reforma que se produce en un momento muy delicado y que los economistas laborales y muchas más personas queremos observar porque se había intentado muchas veces en España atajar el problema de la dualidad en el mercado laboral y hasta ahora no se había conseguido bajar la tasa de temporalidad. Los datos por ahora indican que parece que la reforma laboral ha tenido éxito en lo que se refiere a reducir la temporalidad directamente pero todavía está por ver el impacto más amplio que ha tenido, viendo si realmente ha mejorado la estabilidad en el empleo y si ha tenido algún efecto sobre el empleo y las horas trabajadas totales. Es decir, ¿ha aumentado realmente la calidad del empleo y la estabilidad? Claro, la evolución del empleo es buena, es decir, por ahora no parece que haya habido un impacto negativo sobre el empleo, pero como digo, tenemos que seguir mirando.

Y por último, quería mencionar también los cambios que ha habido tan importantes, en los últimos años desde 2017 en las políticas de familia, en particular los permisos de

paternidad, quería mencionar, porque es una de las políticas en las que España ha tomado un liderazgo internacional.

María José González

Es pionera prácticamente.

Libertad González

De tal manera que ahora tenemos permisos de maternidad y paternidad completamente igualados viniendo de una situación en la que en 2016 el permiso de paternidad era menos de dos semanas. En cuatro años hemos pasado de una baja de paternidad bastante ridícula a igualarla con la de maternidad y además de igual generosidad. Tenemos que saber si esto ha tenido impactos sobre la distribución del trabajo no remunerado en el hogar y los cuidados, pero también impacto sobre el mercado laboral, sobre las brechas en el mercado laboral y sobre las normas sociales y las normas culturales.

María José González

Probablemente sobre la discriminación estadística.

Libertad González

Sobre la discriminación estadística. Todo esto son preguntas que todavía no tenemos la respuesta, porque estamos en ello, tenemos que esperar y mirar los datos. Pero bueno te dejo la palabra. Yo estaba mirando más al pasado reciente, y tú puedes hablar de los retos hacia el futuro.

María José González

De retos hacia el futuro yo creo que tenemos muchos, pero me centraría en tres. El primer reto es acabar con la pobreza infantil. No puede ser que estemos a la cola en pobreza infantil en un país con recursos. Un país rico no puede permitirse sacrificar el futuro de su ciudadanía con estos niveles de pobreza. Es necesario invertir en prestaciones económicas universales. Me imagino que el salario mínimo, la política que estabas comentando tú, probablemente tendrá un impacto en la pobreza infantil y habrá que verlo, pero el salario mínimo interprofesional. Pero de momento las tasas de pobreza están alrededor de un 30% que es totalmente inadmisibles. Esto sale en todas las propuestas de los partidos políticos que es la gratuidad de los servicios educativos del grupo 0 a 3 años, pero nunca se acaba de hacer. Porque es caro, claro. Es caro, pero no tenemos que pensarlo en términos de gasto, sino en términos de una inversión. Depende cómo lo plantees porque como decías tú, al final hay un ahorro a largo plazo. Por lo tanto, servicios de cuidados a la infancia gratuitos. Y hay que ir progresivamente a extender la gratuidad de los servicios a la infancia, como el servicio de comedor, los libros, las extraescolares que generan muchísimas desigualdades sociales. Y lo que es muy importante es que estas políticas sean universales y de calidad, porque cuando son universales son mucho más sencillas de gestionar y sobre todo no generan estigma. No generan un estigma de que los niños te señalen con el dedo por ser el pobre de la clase. Este es un ámbito muy importante.

Otro de los retos que tenemos por delante, la desigualdad de género. Actualmente, cuando miras los indicadores, tenemos niveles de violencia de género altísimos, brechas salariales, brechas en los usos del tiempo. Los indicadores de desigualdad de género son muy mejorables. Antes decía que normalmente se habla de la conciliación y que era un concepto que teníamos que desterrar. Yo creo que tenemos que trabajar todos con un nuevo concepto, que es el concepto de la corresponsabilidad. ¿Qué significa la corresponsabilidad? La corresponsabilidad significa que tenemos que asumir todos como sociedad el reto de la igualdad. Significa que los hombres, significa que las empresas, significa que las administraciones públicas, significa que todos, tenemos que trabajar por un nuevo modelo cultural que esté basado en la igualdad. Por lo tanto, no tenemos que hablar de cómo concilias en casa, sino de cómo podemos colaborar todos para que todo el mundo pueda tener una vida personal y laboral plena, independientemente de su clase social o independientemente de si eres una persona migrada o no migrada.

También me gustaría hablar un poquito en relación a lo que has comentado del sistema de licencias parentales. Estoy de acuerdo contigo que es tremendamente positivo porque envía un mensaje social muy importante. Tu, padre, tienes el mismo tiempo que la madre para encargarte de la criatura. Este es un mensaje importante para los padres y para las empresas, porque las empresas ya no esperarán que sean las mujeres las que desaparezcan cuando hay una criatura, los hombres también desaparecerán en un tiempo. Eso es muy importante. Pero actualmente es necesario y es urgente revisar el sistema de licencias parentales porque hay algunos problemas. Uno de los problemas y para mí es menor, pero hay plataformas que lo están criticando mucho, es el hecho de que obliguen a los padres a tomar de manera simultánea con la madre las primeras seis semanas.

Libertad González

A mí también me parece que es un problema menor.

María José González

Si, pero podrías permitir que los padres hagan turnos para cuidar los niños y además podrías permitir que tuviesen mucho más tiempo para estar con los niños.

Libertad González

¿Pero cuál ha sido el argumento en España para imponer estas seis semanas obligatorias en simultáneo?

María José González

Pues no recuerdo cuál era el argumento. Me imagino que era estar presente en el periodo en el cual hay más intensidad y necesidad de cuidados.

Libertad González

Claro, porque también está mostrado en el tema de la depresión posparto, es un momento muy delicado para estar... Quizá también hay pros y contras con esto.

María José González

Claro, pero si tú permites que los padres se organicen como ellos desean, como un derecho individual... ¿Por qué? ¿Qué problema hay? El problema es que si estás con tu mujer durante estas seis semanas, te conviertes en un cuidador secundario y que ella asuma gran parte...

Libertad González

Pero también está desde el principio, claro, es que yo no lo tengo tan claro

María José González

Si, este es un tema que genera cierta polémica. Y después otro aspecto más crítico del sistema de licencias parentales es la posibilidad de reducir la jornada laboral hasta que la criatura tenga 12 años.

Libertad González

Hasta que el hijo más pequeño.

María José González

El hijo más pequeño tenga 12 años sin compensación salarial. Esto es tremendamente problemático. ¿Por qué? Porque en un contexto de desigualdades estructurales de género en el que las mujeres tienen salarios inferiores a los hombres, ¿qué ocurre? Pues que a la hora de decidir quién se toma esta reducción de la jornada laboral, acaban siendo las mujeres. Las mujeres son la gran mayoría de las usuarias de la reducción de la jornada laboral. Por lo tanto, si tú das tiempo para cuidar, tiene que ser tiempo remunerado.

Libertad González

O al menos tiene que estar igual que los permisos de maternidad y paternidad. Dar algún tipo de incentivo o señal de que esto no es solo cosa de las mujeres... Claro, es curioso, porque es neutral el permiso de la reducción de jornada.

María José González

Efectivamente es neutral, pero en un contexto de desigualdades estructurales de género.

Preguntas

Josep Maria Carreras.

Vicepresident de la Fundació Ernest Lluch

Libertad, en la encuesta que hicisteis, ¿preguntasteis sobre el acompañamiento en las tareas escolares? El nivel de educación de la madre parece ser un indicador del éxito escolar y la prevención del abandono. ¿Estáis de acuerdo?

Libertad González

Si, preguntamos por la distribución de tareas en el cuidado de los hijos y una de ellas era sobre el acompañamiento escolar. La principal responsable de este tipo de tareas era la madre antes y durante el confinamiento. Los padres aumentaron las tareas de tiempo de cuidado, pero más en temas de ocio. Salían a la calle con los hijos más que antes, pero las madres seguían siendo las que trabajaban en tareas educativas.

María José González

Si. El nivel educativo de los padres lamentablemente también influye en las oportunidades educativas de los hijos. Porque hay un apoyo económico para reforzar en clases particulares, extraescolares etc que dan un empujón a ciertos sectores sociales.

Josep Maria Carreras.

Vicepresident de la Fundació Ernest Lluch

Seguimos conceptualizando el trabajo asalariado como único mecanismo de emancipación. ¿Qué opináis de las políticas de acceso a la renta de ciudadanía?

María José González

Creo que es una manera de combatir la pobreza y sobre todo la pobreza infantil. Hay que garantizar un mínimo de bienestar.

Libertad González

Pero hay que separar lo que es una renta mínima garantizada como el IMV y lo que puede ser la renta básica universal. Son dos políticas muy diferentes. Si tu renta está por debajo de un umbral te complementamos, el IMV, esta es una opción. Mientras que la Renta básica o renta de ciudadanía, se trataría de una prestación universal e incondicional. Las propiedades son muy diferentes en términos de incentivos laborales. Esta segunda además es mucho más cara pero los incentivos son mucho mejores desde el punto de vista laboral porque si tienes los 600 o 1000 euros tu trabajo solo se va a sumar a eso, por lo que tiene mejores propiedades. Nada que ver con el IMV.

María José González

Hay un tema ideológico muy importante.

Josep Maria Carreras.

Vicepresident de la Fundació Ernest Lluch

Ante una situación de importante envejecimiento de la población, viviremos más, ¿qué pensáis de la crisis de los cuidados? En pocos años tendremos que centrarnos más en los cuidados de las personas mayores y la brecha de género puede aumentar.

María José González

Este es uno de los retos que queríamos plantear, la crisis de los cuidados. Se basa en un sistema tremendamente injusto de trabajadores muy precarios, con mucha economía irregular, personas migradas y sobre todo mujeres. El reto que tenemos las sociedades occidentales que estamos envejeciendo rápidamente es pensar como profesionalizamos estos cuidados y los dignificamos. Porque en el futuro lo que no queremos es depender de una persona que está en unas condiciones injustas. Nuestro sistema de cuidados además se basa en un recurso que en el futuro será más limitado. A medida que los países en vías de desarrollo mejoren sus economías, la gente dejará de venir. Tenemos que replantear urgentemente el sistema de cuidados.

Josep Maria Carreras.

Vicepresident de la Fundació Ernest Lluch

La pandemia demostró que existen actividades indispensables en una sociedad: transportes, agricultura, sanidad, cuidados. ¿No deberíamos conceptualizarlas de manera conjunta?

Libertad González

A raíz del COVID se pusieron en primera plana temas que no teníamos tan a la vista como la importancia de la sanidad, la sanidad pública (con diferencias entre países), y los trabajos no remunerados dentro del hogar. Y también vimos los sectores que no se pueden paralizar. El sector servicios sí, (y se internalizaron). De repente la gente se puso a pensar de otra manera. No sé si hemos aprendido mucho porque la sanidad pública no ha cambiado a mejor. Ni en los cuidados tampoco.

María José González

A mí me recuerda al viejo debate que nace de la economía de conceptualizar nuestro sistema social como un iceberg. Lo que vemos es la parte mercantilizada, pero lo que apoya y constituye el iceberg es toda la parte no mercantilizada de los cuidados. Si lo contáramos todo seríamos una sociedad enormemente rica.

Cloenda

Joan Majó

President de la Fundació Ernest Lluch

Permeteu-me iniciar una breu cloenda del diàleg i del cicle d'aquests diàlegs. Hem mantingut tres sessions de diàlegs que han estat profundes i profitoses i els que hi han assistit o vist o visualitzat tenen moltes reflexions per anar paint.

En nom de la Fundació Ernest Lluch vull agrair la col·laboració amb l'Àrea Metropolitana de Barcelona que ha estat enormement agradable i interessant. Espero que aquest sentiment sigui recíproc.

Ens faria molta il·lusió poder dir que acceptem el compromís de dir que d'aquí un any tornar-hi.

Moltes gràcies a tots als que ho heu fet possible i a tots els qui ens hi heu acompanyat. I si tot va bé, fins l'any que ve.

Héctor Santcovsky

Director de l'Àrea de Desenvolupament Social i Econòmic de l'Àrea Metropolitana de Barcelona

Moltes gràcies a la Fundació Ernest Lluch, als que heu vingut i escoltat, moltes gràcies al nostre equip de l'AMB que ha col·laborat en la preparació del cicle i en la convocatòria a molts dels que esteu aquí.

Aquesta és la tercera edició dels diàlegs i esperem que hi hagi una quarta, cinquena i sisena vegada. Creiem que hem d'anar aprofundir en aquests temes, i enguany hem parlat de desigualtat. L'any que ve potser parlarem més de la descarbonització i els reptes energètics, o de les noves tecnologies i la bretxa digital i la intel·ligència artificial que avui ha sortit de passada. Reptes en tenim molts per debatre.

Així que vull agrair-vos de nou la presència, i manifestar el compromís, en la mesura que això sigui possible, de continuar amb aquests diàlegs amb la Fundació Ernest Lluch, sobretot per aquesta idea de que com que arribem a molta gent i tenim el vídeo i arribem a xarxes de persones interessades a la que els estem dient que s'està debatent sobre aquests temes. I això té un efecte pedagògic. La gent ha de saber que hi ha espais de reflexió d'aquests temes i això és important.

Moltes gràcies per tot i de nou permeteu-me agrair als presents i ponents la vostra assistència aquí avui.